

Lipsko, dnia 02.08.2017r.

Znak: RGS.6733.1.2017

Decyzja Nr 4/2017
o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust 1, art. 52 oraz art. 54, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257.), po rozpatrzeniu wniosku w niniejszej sprawie, złożonego w dniu 20.04.2017 roku przez Samorządowy Zakład Budżetowy Usług Komunalnych, ul. Solecka 88, 27-300 Lipsko za pośrednictwem pełnomocnika w osobie P. Kamila Wałęgi, zam. ul. Norwida 1/5, 24-100 Puławy, po uzupełnieniu braków formalnych wniosku z dniem 16.05.2017r.+

oraz po przeprowadzeniu analiz:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji;

po uzgodnieniu z:

- Marszałkiem Województwa za pośrednictwem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Inspektorat WZMiUW w Zwoleniu w zakresie melioracji wodnych – na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – organ nie zajął stanowiska w okresie 14 dni od daty otrzymania pisma w sprawie i dlatego zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Lipsku jako zarządcą drogi, przyległej do terenu inwestycji – na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – postanowienie nr PZDP-DT-P.15.06.2017 z dnia 08.06.2017r.
- Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie jako zarządcą drogi, przyległej do terenu inwestycji – na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – postanowienie nr O/Wa.Z-3.4351.363.2017.JS z dnia 30.06.2017r.

na rzecz ww. wnioskodawcy

ustalam

lokalizację inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie wodociągu w miejscowości Lipsko w rejonie ul. Zwoleńskiej i ul. Rynek o lokalizacji zgodnie z wykazem nieruchomości wskazanym przez inwestora:

Obręb Lipsko, dz. nr ew.:

1316, 1317, 1312, 2, 1179, 118, 1180/1, 1127/1, 1127/5, 1175/1, 176/10, 1176/9, 1176/8, 1174, 1176/7, 1173/9, 644/1, 645/2, 112, 1172/1, 1172/3, 1172/4, 1160.

jak następuje:

1. Funkcje zabudowy i zagospodarowania terenu (charakterystyka zamierzenia inwestycyjnego):

1.1. Wykonanie nowego odcinka sieci wodociągowej oraz odcinków bocznych umożliwiających przepięcie budynków mieszkalnych oraz użyteczności publicznej znajdujących się w zasięgu inwestycji.

1.2. Projektowana sieć wodociągowa służyć będzie dostawom wody na cele bytowo-gospodarcze oraz na cele bezpieczeństwa pożarowego.

1.3. Na zakres rzeczowy inwestycji składa się:

- sieć wodociągowa (sieć główna) z rur PE 100 PN16 SDR 11 Dn 125, długości ok. 450 mb;
- sieć wodociągowa (odcinki boczne –przepięciowe) z rur PE 100 PN16 SDR 11 w zakresie średnic Dn 40-90, długości ok 130 mb;
- hydranty p. poż. nadziemne Dn 80 – 3 szt;
- w ramach wnioskowanego zamierzenia budowlanego ustala się wykonanie 12 przepięć istn. przyłączy wodociągowych;

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych.

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego

2.1.1. Należy przyjąć parametry przestrzenne i techniczne poszczególnych elementów planowanej inwestycji, w tym zwłaszcza odległości projektowanych odcinków sieci od istniejących budynków i budowli, określone w przepisach szczególnych i odpowiednich normach branżowych.

2.1.2. Należy zachować odległości projektowanych odcinków sieci od istniejących sieci infrastruktury technicznej, określone w przepisach szczególnych i odpowiednich normach branżowych oraz zgodne z warunkami uzyskanymi od właściwych dysponentów sieci. W przypadku kolizji projektowanej inwestycji z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej – kolidujące sieci przełożyć zgodnie z warunkami uzyskanymi od dysponentów tych sieci.

2.1.3. Zgodnie z wymaganiami art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych, lokalizowanie w pasie drogowym drogi publicznej obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego (w tym inwestycji stanowiącej przedmiot niniejszej decyzji) może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi.

2.1.4. Po zakończeniu robót budowlanych należy uporządkować i doprowadzić do stanu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem.

2.2. Warunki i wymagania ochrony środowiska i zdrowia ludzi

2.2.1. Inwestycja nie może stanowić uciążliwości dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie.

2.2.2. Poziom emisji występujący w trakcie użytkowania planowanych obiektów nie może przekroczyć dopuszczalnych norm w miejscu stałego pobytu ludzi.

2.2.3. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony przyrody, o których mowa w Ustawie z dnia 23 stycznia 2008r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r. poz. 21, 139, 165, 888.)

2.3. Warunki i wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

2.3.1. W przypadku odkrycia podczas robót ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy:

- a) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- b) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- c) niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzki Oddział Służby Ochrony Zabytków woj. Mazowieckiego – Delegatura w Radomiu, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko.

Wstrzymanie robót winno trwać do czasu uzyskania decyzji właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków o sposobie dalszego postępowania z odkrytym przedmiotem, lub w razie nie dokonania przez konserwatora odpowiednich oględzin przedmiotu – nie więcej niż 5 dni.

2.3.2. Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą inne nakazy, zakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, o których mowa w Ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, 1086.).

2.4. Warunki i wymagania w zakresie obsługi infrastrukturalnej i komunikacji

2.4.1. Obsługa komunikacyjna: nie dotyczy.

2.4.2. Obsługa infrastrukturalna: nie dotyczy.

2.4.3. Nie dopuszcza się odprowadzania wód opadowych poprzez takie ukształtowanie działek budowlanych (w tym części utwardzonych terenu), które umożliwią spływ wód opadowych w kierunku nieruchomości sąsiednich.

2.5. Warunki i wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich

Realizacja oraz docelowe funkcjonowanie projektowanej inwestycji winno być zaprojektowane z zachowaniem interesów osób trzecich, w sposób, który w stosunku do nieruchomości sąsiednich nie będzie:

- pozbawiał ich dostępu do dróg publicznych;
- pozbawiał ich możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności;
- powodował uciążliwości związanych z hałasem, wibracjami, zakłóceniami elektrycznymi i promieniowaniem;
- powodował zanieczyszczanie powietrza, wody i gleby.

3. Warunki i wymagania w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

Nie dotyczy.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji uwidoczniono na załącznik u graficznym Nr i oznaczono literami A-X.

Projekt budowlany oraz parametry projektowanej inwestycji i zagospodarowania terenu winny spełniać pozostałe (nieokreślone w niniejszej decyzji) warunki, zawarte w:

- ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290, 961, 1165, 1250, 2255.)
- rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690 z późniejszymi zmianami);
- rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 poz. 462);
- innych przepisach obowiązującego prawa, właściwych w sprawie;

Projekt budowlany winien ponadto zostać uzgodniony z organami właściwymi w sprawie, na podstawie przepisów obowiązującego prawa.

Uzasadnienie

W trakcie postępowania w sprawie o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego ustalono:

a) Odnosnie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:

Planowana inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, na podstawie przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Planowana inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć zaliczonych do kategorii mogących potencjalnie i/lub znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie w przedmiotowej sprawie uznał, że planowana inwestycja nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na żaden istniejący i/lub projektowany obszar Natura 2000, skutkiem czego odstąpił od nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku, o którym mowa w art. 96, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 poz. 1405).

Ponadto:

- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze miejscowości uzdrowiskowych;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze objętym ochroną prawną na podstawie przepisów obowiązującego prawa;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego lub morskich portów i przystani;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenu górniczego;
- planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obrębie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z ministrem właściwym do spraw zdrowia, wojewódzkim konserwatorem zabytków, dyrektorem właściwego urzędu morskiego, właściwym organem nadzoru górniczego, właściwym organem administracji geologicznej ani dyrektorem parku narodowego, dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie art. 53 ust

4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt decyzji w niniejszej sprawie, w trybie art. 106 k.p.a., na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał uzgodnienia z:

- Marszałkiem Województwa za pośrednictwem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Inspektorat WZMiUW w Zwoleniu w zakresie melioracji wodnych;
- Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie jako zarządcą drogi, przyległej do terenu inwestycji, jako zarządcą drogi, przyległej do terenu inwestycji.
- Powiatowym Zarządem Dróg Publicznych w Lipsku jako zarządcą drogi, przyległej do terenu inwestycji, jako zarządcą drogi, przyległej do terenu inwestycji

Ww. organy nie powiadomiły organu prowadzącego postępowanie w niniejszej sprawie o wniesieniu zażalenia na postanowienie o uzgodnieniu projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji ani o wstrzymaniu wykonania tego postanowień z jakiegokolwiek innego powodu.

b) Odnośnie stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie dla którego obowiązek sporządzenia planu miejscowego nie obowiązuje ani nie został ustalony.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie przeznaczonym na cele publiczne o znaczeniu ponadlokalnym (zadań rządowych i/lub samorządowych służących realizacji celu publicznego o charakterze ponadlokalnym, o których mowa w art. 39 ust 3 pkt 3 i art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112;). Teren inwestycji nie wymaga zatem uzgodnienia z wojewodą, marszałkiem województwa, starostą oraz regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, podstawie art. 53 ust 4 pkt 10 i 10a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W ramach przedmiotowego postępowania ustalono, iż projektowana inwestycja będzie realizowana na gruntach wykazanych w ewidencji jako rolne, rolne zabudowane, zabudowanych, a także leśne i dróg publicznych. Planowana inwestycja, jako przedsięwzięcie polegające na budowie podziemnych sieci uzbrojenia technicznego nie zmienia dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, nie wymaga zatem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Spełniony jest zatem warunek art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073.).

W świetle powyższych ustaleń i uzgodnień stwierdzono, że planowana inwestycja jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Zatem, zgodnie z art. 56 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073.), organ nie miał podstaw prawnych do odmowy ustalenia warunków zabudowy.

Dlatego należało orzec jak w sentencji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom czynny udział w sprawie zawiadamiając je zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257.), o możliwości zapoznania się z materiałami

zebranymi ww. sprawie.

Zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja niniejsza jest ważna do dnia jej uchylenia odrębną decyzją w sytuacji, gdy:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- dla terenu inwestycji uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza (w trybie art. 162 §1 pkt 1 KPA) organ, który ją wydał.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła osoba uprawniona na podstawie art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko w terminie 14 dni od daty otrzymania. Zgodnie z art. 127 a kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to brakiem możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego

w Radomiu

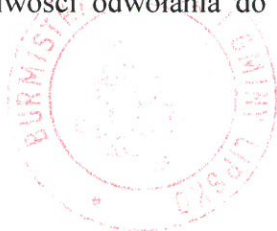
DECYZJA ADMINISTRACYJNA
JEST OSTATECZNA

Lipsko, dnia 18.10.2017

Z up. BURMISTRZA

Grzegorz Kusio

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego,
Środowiska i Mienia Komunalnego



Z up. Burmistrza

Radosław Winiarczyk
Zastępca Kierownika Referatu
Rozwoju Gospodarczego, Środowiska
i Mienia Komunalnego

Załączniki do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr 4/2017:

- mapa (załącznik graficzny nr 1)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony według odrębnego wykazu
3. RGS a/a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Sprawę prowadzi: Ilona Chlebna

Referent ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz rewitalizacji
miejskich przestrzeni publicznych, tel. 48 3784133